



AREA CENTRALE REGIONALE DI ACQUISTO

Procedura di gara aperta ex art. 60 D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. tramite l'utilizzo della piattaforma telematica Sin.Tel per la fornitura di dispositivi per l'allestimento e manipolazione farmaci antiblastici occorrenti ad AA.SS.LL., EE.OO., I.R.CC.S. della Regione Liguria per un periodo di 24 mesi (con opzione di proroga per ulteriori 12 mesi). Lotti n. 12.

RISPOSTA AI CONTRIBUTI PERVENUTI IL 18/09/2020

QUESITI DI CARATTERE GENERALE

Domanda 0.5:

Si segnala l'impossibilità di creare il documento PASSOE perché i CIG risultano non definiti. Si richiede di intervenire per poter creare il documento richiesto dal disciplinare di gara.

Risposta 0.5: i CIG vengono perfezionati alla scadenza del termine fissato per la presentazione dei chiarimenti.

~ ~ ~ ~ ~

Domanda 0.6:

Si richiede di precisare cosa si intende all'art. 14.2.2 per "campionatura presentata nella confezione e negli imballaggi originali", ovvero: è richiesto di presentarla nella sola confezione primaria oppure è richiesta anche la confezione secondaria ossia la scatola/cartone di vendita che contiene i pz.

Risposta 0.6: è richiesta anche la confezione secondaria

~ ~ ~ ~ ~

Domanda 0.7:

In riferimento alla procedura in oggetto si richiedono i seguenti chiarimenti:
 1) Non è ancora possibile generare il Passoe. Quando saranno perfezionati i CIG?
 2) E' richiesta campionatura nella confezione e negli imballaggi originali. Per alcuni lotti i ns. prodotti sono confezionati singolarmente (confezione primaria), in una scatola da 50 pz. (confezione secondaria) e poi in un imballo da 600 pz. Bisogna presentare anche l'imballo di vendita da 600 pz.o per questo è possibile presentare solo una fotografia della scatola indicando le dimensioni?

Risposta 0.7:

- 1) vedi risposta 0.5
- 2) Va presentata la confezione primaria e secondaria

Domanda 0.8:

In riferimento alla procedura in oggetto si segnala che nel modello M5 è riportata la seguente dicitura: "n.b. per il lotto 1 compilare il seguente prospetto sia per il glucometro che per la striscia, all'interno dello stesso modello M5" Trattasi forse di refuso?

Risposta 0.8: Trattasi di refuso

LOTTI 1 -2

Domanda 1.1:

In riferimento alle caratteristiche tecniche minime richieste dall'art. 4 del capitolato tecnico si richiede di precisare se un filtro idrofobico e anti aerosol soddisfa i parametri richiesti per i lotti 1 e 2.

Risposta 1.1:

Il tavolo tecnico ha confermato che un filtro idrofobico da 0,2 micron e anti aerosol soddisfa i parametri richiesti per i lotti 1 e 2

LOTTO 4 - cstd

Domanda 4.1:

Spettabile ente, a seguito della lettura della documentazione predisposta per la gara in oggetto, con riferimento in particolare al Lotto 4 alla dicitura "Parametri soggetti a valutazione", siamo con la presente a chiederVi: - LOTTO 4 Rileviamo che nella tabella "Parametri soggetti a valutazione" la combinazione delle caratteristiche richieste rischiano di creare una ingiustificata restrizione della concorrenza. Stando alle nostre conoscenze, infatti, le caratteristiche tecniche previste, tendono ad identificare una soluzione di prodotto corrispondente ad una sola impresa operante nel settore. In particolare, facciamo riferimento alle caratteristiche previste ai punti C ed D che sommate creano uno scarto a nostro avviso ingiustificato ed incolmabile nei punteggi qualitativi, rispetto alle tecnologie di prodotto delle altre aziende partecipanti. Vorremmo portare a conoscenza dello spettabile ente che in data 20 Luglio 2020 la sentenza del Consiglio di Giustizia amministrativa della Regione Sicilia ha dichiarato l'assoluta e piena equivalenza del sistema (...), che, sebbene non abbia la siringa chiusa nella parte posteriore (per un diverso progetto tecnico delle aziende), deve ritenersi sigillato ermeticamente - e quindi "chiuso" - risultando del tutto equivalente per performance di sicurezza al sistema con siringa chiusa nella parte posteriore. Il Consiglio di Stato è giunto alla sentenza nominando precedentemente come revisore e verificatore l'Istituto Superiore di Sanità. Pertanto i sistemi sono definiti equivalenti di conseguenza non può esserci uno scarto di punteggio qualitativo. Alla luce di quanto descritto e nella consapevolezza che è opportuno garantire equo bilanciamento tra l'esigenza di massima partecipazione dei concorrenti e gli interessi particolari dell'amministrazione, siamo a chiederVi cortesemente di revisionare il lotto 4 in base anche alla non applicabilità del principio al quale le specifiche tecniche nelle lex specialis "devono garantire pari accesso degli operatori economici alle procedure ad evidenza pubblica, non potendo comportare (direttamente o indirettamente) ingiustificati ostacoli all'apertura degli appalti alla concorrenza" (art.68 del Codice degli Appalti).

Risposta 4.1:

Nel caso di specie sul quale è intervenuta la sentenza del Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione Sicilia (sentenza n. 634/2020), la lex specialis di gara richiedeva un sistema chiuso "monoblocco" composto da siringa, iniettore e connettore".

Il capitolato tecnico della presente procedura di gara, al lotto 4, richiede tra i requisiti tecnici minimi, ovvero a pena di esclusione, un sistema chiuso, senza specificare le modalità di composizione. Pertanto, non si attua alcuna restrizione della concorrenza essendo consentita la partecipazione a tutti gli operatori economici che siano in grado di produrre in offerta un sistema chiuso per la manipolazione di farmaci antitumorali in fase di preparazione, indipendentemente dalla composizione del sistema.

Il tavolo tecnico, già all'esito della consultazione del mercato, aveva ritenuto di confermare alcuni criteri premianti, sia pure riducendone il peso, in quanto ritenuti di notevole pregio tecnico, ed al contempo introducendo la prova pratica del sistema chiuso in modo da consentire alla Commissione Giudicatrice ampia possibilità di valutazione.

LOTTO 11 - SACCHE VUOTE PER ALLESTIMENTO ANTIBLASTICI

Domanda 11.1:

Con la presente siamo a richiederVi delucidazioni riguardo al lotto 11, viene richiesta una sacca Priva di PVC e Priva di Poliuretano, usualmente le sacche che vengono prodotte hanno il corpo della sacca in EVA ed i tubicini in uscita in tubo coestruso, EVA esterno per essere saldati alla sacca e internamente sono in PVC DEHP-FREE (SENZA FTALATI) o in poliuretano (PVC FREE), Vi chiediamo pertanto quale sia la ragione della richiesta della assenza di poliuretano

Risposta 11.1:

Il tavolo tecnico conferma che il poliuretano può essere presente nel tubicino in uscita

Il Dirigente RUP
Dott.ssa Tiziana Tazzoli
(documento firmato digitalmente)